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| Название метода | Описание метода | Стадия использования |
| Перекрестная дискуссия | По прочитанному тексту дается бинарный вопрос. Учащиеся работают в парах, выписывают аргументы в пользу каждой версии. Делятся на группы с противоположным мнением. Высказываются разные точки зрения, доказываются. Аргументы одной группы – контраргументы другой. Группы сидят в разных углах комнаты. Учащиеся могут менять свою точку зрения и переходить из группы в группу в течение дискуссии.  | Осмысление  |

**Дискуссии: «Перекрестная дискуссия»**

**Технология проведения перекрестной дискуссии:**
   - Формулировка вопроса.

    - Вопрос, выносимый на перекрестную дискуссию должен быть проблемным и, соответственно, не иметь однозначного ответа. Он записывается посередине страницы.
   - Составление схемы для перекрестной дискуссии.
   Она выглядит так.
    **Вопрос - проблема?**
 Да (за)    Нет (против)
 1.              1.
 2.              2.
 3.              3.

Вывод (краткий): Да, потому что…    Нет, потому что…

   - Теперь предлагаем учащимся составить список аргументов "за" и "против".

Необходимое замечание. На этом этапе могут возникнуть сомнения у учителей и учащихся: нравственно ли, имея твердое убеждение, доказывать противоположную точку зрения. В этом случае можно предложить записать свои аргументы и предугадать аргументы оппонентов.

  **Алгоритм** работы:
   - Когда каждый набрал достаточное количество аргументов, можно обсудить их в группе, обменяться идеями.
   - Теперь можно озвучить аргументы для всего класса. Сначала "за", затем "против". Предлагаем учащимся внимательно слушать друг друга, не повторять уже высказанную мысль, записывать наиболее понравившиеся аргументы одноклассников.
   Этот этап необязателен, если учитель хочет организовать в классе полемику.
   - Заканчивается урок индивидуальной работой.
   Просим каждого участника еще раз внимательно посмотреть на аргументы и контраргументы и ответить на вопрос дискуссии.
   Ответ может быть кратким или развернутым, можно предложить сочинение-размышление. Слабым учащимся можно предложить схему письменной работы:
   - Моя позиция.
   - Краткое обоснование.
   - Возможные возражения.
   - Доказательства правильности моей позиции.
   - Заключение.
   Планируя включение дискуссии в урок, необходимо, прежде всего, ясно осознать цель этого включения.

Перекрестная дискуссия создает условие для предупреждения однозначного толкования события, поступков и характеров героев и т.п. Это очень важные умения для современной жизни. Во-первых, дети в силу возрастных особенностей, воспитания категоричны в своих оценках. Они видят очень конкретные полярные явления (плюс - минус, черное-белое, добро-зло). К сожалению, у некоторых этот детский максимализм сохраняется надолго, что, безусловно, значительно усложняет им жизнь. Между тем в окружающем мире мы не встретим однозначных, плоскостных явлений. И добро может быть "с кулаками", и зло " во благо", и красота уродлива, а уродство красиво. Смотря кто, как и зачем смотрит, делает, говорит и т.п. Все великие открытия совершаются тогда, когда "открыватель" подвергает сомнению установленное мнение. Так Коперник, подвергнув сомнению общепринятое мнение, что звезды и планеты движутся вокруг Земли, смог увидеть Солнце как центр системы.
   Перекрестная дискуссия интересна еще и тем, что помогает овладеть приемами аргументации, научного доказательства, формирует умение отстаивать свою точку зрения, критически подходить к чужим и собственным суждениям. Внимательность к мнению других помогает не только выяснить смысл вещей, но и формирует демократический стиль взаимодействия. "Я опровергну то, что вы сказали, но я буду до смерти защищать Ваше право говорить это",- писал Вольтер. Эта мысль должна быть ведущей при проведении любой, а не только перекрестной дискуссии. Важно внимательно слушать не только единомышленников и нельзя слышать только себя.

   **Технология проведения перекрестной дискуссии** включает в себя несколько этапов.
   - Формулировка вопроса.
   - Вопрос, выносимый на перекрестную дискуссию должен быть проблемным и, соответственно, не иметь однозначного ответа. Он записывается посередине страницы.
   - Составление схемы для перекрестной дискуссии.
   Она выглядит так.
   **Вопрос - проблема?**
Да (за)   Нет (против)
1.             1.
2.             2.
3.             3.
   Вывод (краткий): Да, потому что…   Нет, потому что…
   - Теперь предлагаем учащимся составить список аргументов "за" и "против".
   Необходимое замечание. На этом этапе могут возникнуть сомнения у учителей и учащихся: нравственно ли, имея твердое убеждение, доказывать противоположную точку зрения. В этом случае можно предложить записать свои аргументы и предугадать аргументы оппонентов.

   **Алгоритм** работы таков:
   - Когда каждый набрал достаточное количество аргументов, можно обсудить их в группе, обменяться идеями.
   - Теперь можно озвучить аргументы для всего класса. Сначала "за", затем "против". Предлагаем учащимся внимательно слушать друг друга, не повторять уже высказанную мысль, записывать наиболее понравившиеся аргументы одноклассников.
   Этот этап необязателен, если учитель хочет организовать в классе полемику.
   - Заканчивается урок индивидуальной работой.
   Просим каждого участника еще раз внимательно посмотреть на аргументы и контраргументы и ответить на вопрос дискуссии.
   Ответ может быть кратким или развернутым, можно предложить сочинение-размышление. Слабым учащимся можно предложить схему письменной работы:
   - Моя позиция.
   - Краткое обоснование.
   - Возможные возражения.
   - Доказательства правильности моей позиции.
   - Заключение.
   Планируя включение дискуссии в урок, необходимо, прежде всего, ясно осознать цель этого включения.