



Ис-эрекертттегі зерттеу
Исследование практики в действии
Action Research

Action Research обычно определяется как исследование, проводимое педагогами в своих условиях (сеттингах), чтобы продвинуть (вперед) свою практику и улучшить качество обучения своих учащихся.¹

Педагогическое исследование, исследования в классе, и учитель как исследователь.

1. (e.g., D. M. Burton & Bartlett, 2005; Fox, Martin, & Green, 2007; Herr & Nihlen, 2007; Jarvis, 1999; Menter, Eliot, Hulme, & Lewin, 2011).

Action Research могут заниматься не только учителя, но и другие сотрудники школы, такие как представители администрации, специалисты, консультанты, методисты, воспитатели, кураторы, ассистенты и другие лица, которые имеют отношение к сфере образования.

Эти практики задеятвовали себя в **Action Research** и рассматривают этот подход, как **жизнеспособную модель** для преобразования (модификации), изменения и совершенствования учебного-воспитательного процесса.



ЧТО ТАКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ?

Исследованием является намеренное, систематическое и целенаправленное изучение чего-либо.

Используя организованный процесс сбора и анализа информации, исследователь пытается ответить на вопрос, решить проблему, или понять явление (Gall, Gall, & Borg, 2006; McMillan & Schumacher, 2010).

Традиционные исследования в области образования часто проводятся *исследователями высших учебных заведений и университетов.*

Они проводят исследование над другими в их школьных условиях.

Конечной целью такого рода исследований в области образования является *разработка универсальных теорий и открытие обобщенных принципов и улучшенных стратегий*, которые, в конечном итоге, улучшат качество образования.

Для того, чтобы гарантировать, что результаты традиционных исследований в области образования выходят за рамки местного населения и применимы в самых различных условиях, исследования, как правило, проводятся на тщательно отобранном образце (шаблоне), который представляет интерес население.

Исследователь, как правило, посторонний человек, то есть внешний по отношению к конкретному изучаемому контексту, и акцентируется (фокусируется) на том, чтобы быть не вовлечённым, объективными и беспристрастным (Mertler & Charles, 2011).

С этой точки зрения, образовательные изменения в основном планируются в порядке «сверху вниз» то есть, в иерархическом порядке (процессе).

Учителя и школьные практики рассматриваются как получатели, так и потребители знания, производимого внешними экспертами; их роль заключается в эффективной реализации результатов научных исследований в своих школах и классах.

Таким образом, в соответствии с традиционным исследованием в области образования, существует **разделение** между **теорией** и **действием**, а также между **научными исследованиями** и **практикой** (Mertler, 2012).

ПРАКТИКИ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛИ

В течение многих лет, школьные практики признавали ценность традиционных исследований в области образования и вклад, который они внесли в сферу образования.

Большая часть нашего понимания процесса преподавания и обучения опирается на исследования, проведенные исследователями в области образования, психологии и других наук.

Как практикующие, мы стремились к научно-обоснованным решениям, когда мы сталкивались с проблемами школьной жизни. Когда мы сталкиваемся с классом непослушных учеников или расстроены бесчисленными усилиями, направленными на мотивацию каждого учащегося, мы хотим, чтобы у нас был надежный и проверенный метод, который позволит нам решить наши проблемы.

Как учителя-практики, мы также понимаем ограниченность обобщенных принципов и недостатки внедрения универсальных теорий в нашу практику.

Мы осознаем, для того, чтобы стратегий применялись равномерно, все учащиеся, по существу, должны рассматриваться как идентичные (одинаковые).

Однако, **уникальность** каждого ученика и конкретный исторический, социальный, экономический и культурный контекст каждой ситуации (сеттинга) опровергают эту точку зрения.

Как педагоги, мы знаем из нашего собственного опыта в сложной динамике учебной работы в классе, с его непредсказуемыми взаимодействиями не существует **единого решения**, которое будет производить постоянные успешные результаты.

То, что является эффективным в одной ситуации, не может быть продуктивным в другой ситуации, и то, **что работает с одним студентом, может дать сбой с другим** (Elliott & Norris, 2012).

Сравнение традиционного исследования и Action Research

В Action Research, учителя и другие школьные работники берут на себя роль исследователя и изучают собственную практику в своих классах и школах.

Научно-исследовательские вопросы возникают из событий, проблем, или профессиональных интересов, которые педагоги считают важными.

Цель состоит в том, чтобы улучшить свою практику и способствовать своему профессиональному росту, посредством понимания своих учеников, решение проблем, или через развитие новых навыков.

Изменения в образовании происходят в восходящем-демократическом порядке под руководством практиков-профессионалов, которые способны направлять самих себя и генерировать новые знания.

Таблица 1.1. Сравнение традиционного исследования и Action Research.

Традиционные исследования	Action research
Цель исследования заключается в разработке теории и в открытии обобщенных (общих) принципов.	Цель исследования заключается в совершенствовании практики.
Исследование проводится внешними экспертами.	Исследование проводится инсайдерами, которые задействованы в самом контексте.
Исследователи являются объективными, обособленными, удаленными и беспристрастными.	Исследователи субъективны, задействованные и заняты.
Образовательные исследователи проводят исследования на других.	Action Research исследователи изучают себя и свою практику.
Научно-исследовательские вопросы заранее определены и отражают научные интересы внешних исследователей (аутсайдеров).	Исследовательские вопросы возникают из местных событий, проблем и потребностей.
Участники исследования были тщательно отобраны, чтобы представлять интерес населения.	Участники являются естественной частью исследовательской обстановки (сеттинга)
Обобщенные правила и практики, применимы и в других образовательных условиях.	Каждый ребенок уникален, и каждая исследовательская обстановка особенная
Результаты исследователей реализуются практиками.	Результаты Action Research применяются непосредственно в своей практике.
Образовательные изменения происходят сверху вниз в иерархическом порядке.	Образовательные изменения происходят снизу вверх в демократическом порядке.
Существует разделение между теорией и действием, а также между научными исследованиями и практикой.	Границы между теорией, исследованием и практикой размыты.



История Action Research

Джон Дьюи (1929/1984) определил **центральное положение учителей** в реформировании образования. Он критически относился к разделению между знанием и действием, и утверждал, что педагоги должны проверять свои идеи и подтверждать свои теории на практике. Он призывал учителей стать размышляющими практиками и принимать самостоятельные решения, основанных на педагогических суждениях и на **изучении своей практики.**





Джон Кольер ввел термин **Action Research** (Holly, Arhar, & Kasten, 2009).

Однако социального психолога Курта Левина, чаще всего описывают как создателя **Action Research**. Левин разработал методологию **Action Research** в 1930-х и 1940-х годов в качестве средства для демократического социального изменения (Herr & Nihlen, 2007; Somekh & Zeichner, 2009). Он утверждал, что **Action Research** исследование должно проводиться с участием членов социальной группы, которые являются частью изменяемой (исследуемой) ситуации.



Разработанная им модель **Action Research** была основана на **циклическом процессе** установление фактов, планирования, действия и оценки результатов действия (Lewin, 1946).



Стивен Кори представил Action Research в область образования в 1950-е годы.

В своей основополагающей книге “Action Research для улучшения школьной практики” (1953), Кори утверждал, что образовательное изменение **не будет иметь место, если практикующие не участвуют в разработке учебных программ и учебных практик, опираясь на эмпирических знания, которые они получают через исследование.**

УНИКАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ACTION RESEARCH

Action Research является определенным видом исследования, который отличается от других традиционных исследований в области образования. Action Research - конструктивистское, ситуационное, практичное, систематическое и циклическое исследование.

- **Конструктивистское.** Исследователи Action Research воспринимаются как генераторы знаний, но не принимающие и исполнители знаний, полученных от внешних экспертов. С этой точки зрения, практики являются специалистами, которые способны принимать обоснованные решения на основе своих собственных исследований и в состоянии взять на себя ответственность за свои собственные научно обоснованные действия.
- **Ситуационное.** Action Research исследователи стремятся понять уникальный контекст своих исследований и вовлеченных участников. Выводы этих исследований следует понимать через сложности, неоднозначности и нюансы конкретных условий (сеттингов), в которых были проведены их исследования.

Практическое. Action Research исследователи выбирают те вопросы, которые они планируют исследовать на основе своих собственных забот (заинтересованностей) и профессиональных областей их интересов. Результаты их исследований имеют непосредственное отношение к улучшению своей практики.

Системное. Action Research носит умышленный, вдумчиво запланированный, систематический и методический характер. Процесс исследования должен носить систематический характер, с целью получения надежных и значимых результатов.

Циклическое. Action Research начинается с вопроса исследования и заканчивается с применением полученных знаний, что, в свою очередь, приводит к новым вопросам и к новому циклу исследований.

Ниже приводится описание шести шагов, необходимых для проведении полноценного цикла Action Research и иллюстрация циклических шагов.

Шаг 1: Определение проблемы или трудности, которую практик хочет исследовать.

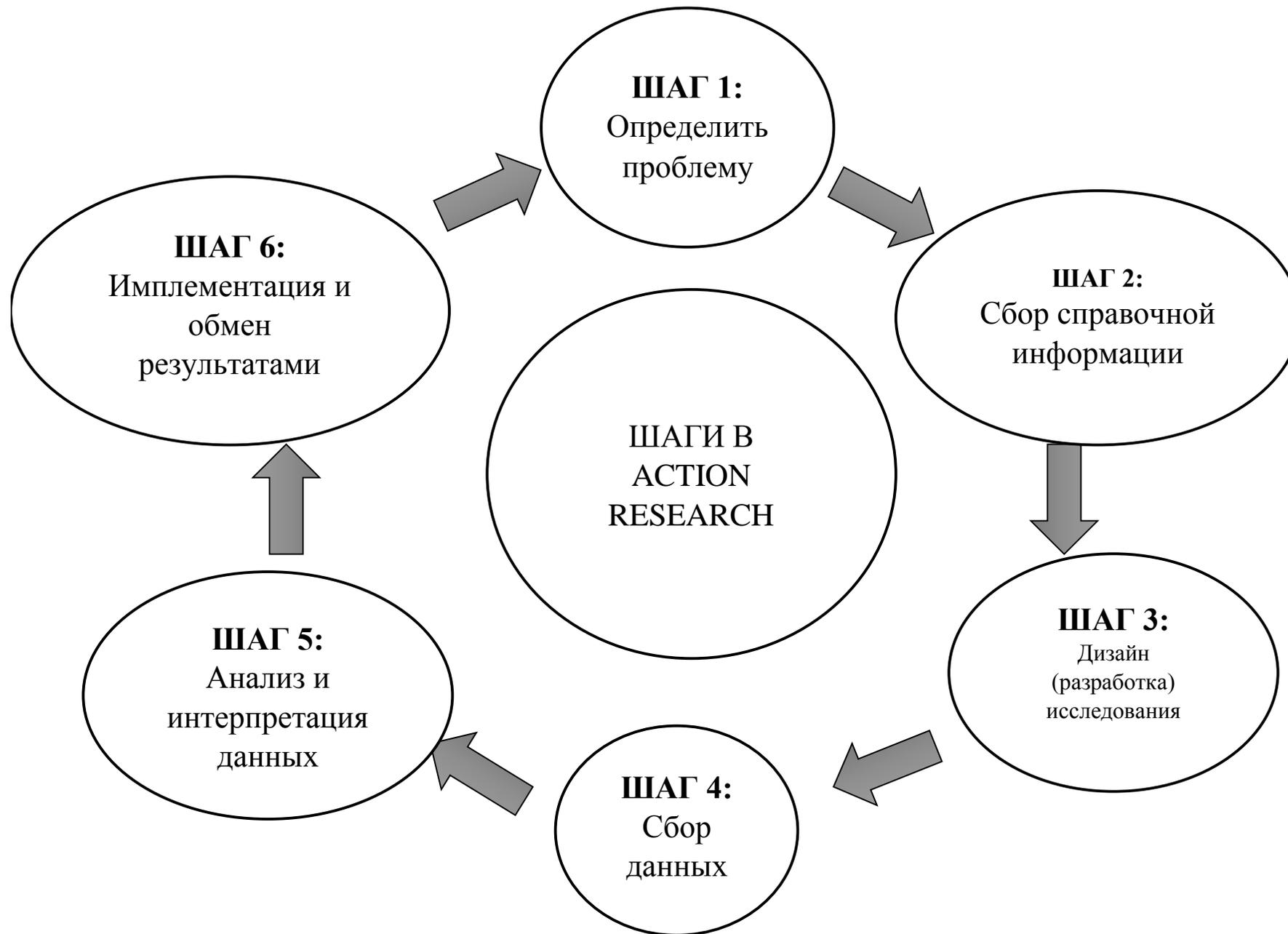
Шаг 2: Сбор справочной информации на основе анализа соответствующей литературы и существующих исследований по данной теме.

Шаг 3: Дизайн (разработка) исследования и планирование методов сбора данных.

Шаг 4: Сбор данных.

Шаг 5: Анализ и интерпретация данных

Шаг 6: Написание, обмен и внедрение результатов исследования.



Отчет по Action Research

Введение

**Исследовательская тема, цель,
исследовательские вопросы в
рамках подходов AR**

Постановка Задачи

Методология

**Описание роли
исследователя**

**Описание
исследовательской
площадки и
участников**

**Описание
процесса сбора
данных**

**Анализ и
интерпретация
данных**

Результаты

**Обсуждения и
положения**

**Список использованных
источников**

Приложения